

PORÓWNAJ Konta oszczędnościowe / Kredyty gotówkowe / Kredyty samochodowe / Lokaty / Kredyty hipoteczne / TV Internet Telefon / Energia dla domu

UOKiK: Analizuje zestawy do wypłacania bransoletek

Poniedziałek, 13 października (17:13)

Ten artykuł możesz przeczytać również w wersji mobilnej »

Próbki dostępnych na polskim rynku kolorowych gumek do wypłacania bransoletek nie zawierają szkodliwych substancji i nie stwarzają zagrożenia - wynika z analizy specjalistycznego laboratorium UOKiK w Łodzi. Niestety, dwie próbki kolorowych zawieszek zatrzymane na granicy zawierały niebezpieczne ftalany w niedozwolonej ilości.



Rodzice muszą uważać na chińskie podróbki gumek do wypłacania bransoletek ©123RF/PICSEL

Na zlecenie UOKiK od połowy września Wojewódzkie Inspektoraty Inspekcji Handlowej przeprowadzają interwencyjne kontrole zestawów do wypłacania bransoletek. Pierwsze próbki kolorowych gumek i zawieszek zostały pobrane zarówno z małych punktów sprzedaży detalicznej, jak i sieciowych sklepów z zabawkami. Trafily do specjalistycznego laboratorium UOKiK w Łodzi, które zbadało obecność związków chemicznych - ftalanów. Przebadano także próbki wyrobów zatrzymane na granicy przez służby celne.

Związki z grupy ftalanów, czyli estrów kwasu ftalowego, są obecne w zabawkach z tworzyw sztucznych, nadając im m. in. elastyczność. Dopuszczalne stężenie ftalanów w zabawkach to 0,1 proc. masy z ich dodatkami. Występowanie tych związków w stężeniach wyższych niż dopuszczalne jest niebezpieczne dla dzieci z uwagi na ich negatywny wpływ na gospodarkę hormonalną, w szczególności rozrodczość.

Jak wynika z analizy specjalistycznego laboratorium UOKiK, pierwsze przebadane 5 próbek dostępnych na polskim rynku kolorowych gumek do wypłacania bransoletek nie zawiera szkodliwych substancji. Analizowane akcesoria to m. in. gumki w zestawach po 19, 15 i 6 kolorów.

Niestety, potwierdziły się doniesienia medialne o występowaniu ftalanów w dwóch próbkach zawieszek zatrzymanych przez służby celne na granicy. Jak wynika z analizy laboratorium, w badanych zabawkach zostały przekroczone normy ftalanu di (2-etyloheksylu) o co najmniej 28 proc. w jednym zestawie oraz o co najmniej 4,5 proc. w drugim. Zakwestionowane akcesoria to komplety zawierające odpowiednio 12 i 14 różnego rodzaju zawieszek. W związku z otrzymanymi wynikami towar nie zostanie dopuszczony do swobodnego obrotu na terenie Unii Europejskiej.

Obecnie na terenie całego kraju pobierane są kolejne próbki - zarówno przez organy celne, jak i Wojewódzkie Inspektoraty Inspekcji Handlowej. Laboratorium w Łodzi bada na bieżąco kolejne próbki gumek i zawieszek.

Dodatkowo, w ramach planowych kontroli do końca roku Urząd zaplanował badania laboratoryjne zabawek w tym bransoletek i zawieszek bez względu na kraj wytworzenia pod kątem występowania w nich niedozwolonych substancji chemicznych. Średnio w każdym kwartale laboratoryjnie badanych jest około 60 próbek różnego rodzaju zabawek pod kątem spełniania właściwości chemicznych.

W 2013 r. Prezes UOKiK wszczął 132 postępowania administracyjne dotyczące zabawek i wydał 23 decyzje nakładające obowiązki na przedsiębiorców, którzy wprowadzili do obrotu zabawki niespełniające wymagań, w tym zawierające niedozwolone substancje chemiczne (w pierwszym półroczu 2014 r. Urząd wydał 9 takich decyzji). W przypadku wykrycia niebezpiecznego produktu UOKiK informuje także inne państwa członkowskie za pomocą systemu RAPEX.



Więcej o: [UOKiK](#), [toksyczne](#), [bransoletki](#), [UE](#)

ZOBACZ RÓWNIEŻ

- Bruksela wydała zgodę na wielkie połączenie na rynku AGD**
Komisja Europejska poinformowała w poniedziałek, że zezwoliła na przejęcie »
- Rosja ucieka przed sankcjami daleko na Wschód**
Rosja podpisała z Chinami szereg umów, w tym o gazie, które Kreml uważa za dowód »

SKOMENTUJ ARTYKUŁ:

[Przejdź do forum»](#)

Wasze komentarze (7)

[Dodaj komentarz](#)

Pokaż: [Wszyscy](#) | [Najnowsze](#) | [Najstarsze](#) | [Najlepiej ocenione](#) | [Wg liczby odp.](#)

~polak (- 23 min temu)
Znaczy ze te nie trujące są robione w Norwegii ? Belgii? a może Szwecji, ale się ubawilem.

1 0 Odpowiedz

JarekLBN - 26 min temu
Przecież to od początku waliło ściana i wiadomo że chodziło o pieniądze. To tak samo jak teraz głupie tłumaczenie, które szkodliwe, a które nie. Jeżeli jest coś szkodliwe, to się jasno i wyraźnie pisze nazwę firmy i zdjęcie opakowań które zawierają coś szkodliwego. Jeżeli utajnia się nazwę, tzn. że chce się zahamować sprzedaż danego produktu ze względu na późniejsze wejście na rynek firmy, która rozreklamuje swój towar jako atestowany i w pełni dopuszczony do sprzedaży bez szkodliwych związków!! Zauważcie , że właśnie tak się dzieje, jeżeli dzisiaj jest coś szkodliwe i nie podaje się nazwy towaru , to max. do pół roku pojawia się produkt rozreklamowany jako nie szkodliwy i w ogóle super, wypas, i w ogóle naj !! Zwyczajna propaganda!!

0 0 Odpowiedz

~VIP - 28 min temu
Przecież nie od dziś wiadomo, że gumki nie są szkodliwe :-)

1 0 Odpowiedz

~:)) - Dzisiaj (19:29)
aby właściwie zinterpretować o cotym wszystkim chodzi należy porównać wartość np skonfiskowanych w hiszpanii 20 mln sztuk gumek czyli kwoty ok 15 tys euro za które można jednorazowo kupić taka ilość (niewielka dla hurtownika) do artości rynkowej oryginału czyli jak podalo źródło 3 mln euro, czy teraz cały ten zamęt wydaje się jasny? chodziło po prostu o ogromne pieniądze...

9 1 Odpowiedz

~patriot? - Dzisiaj (18:01)
Nie wiem co robia te darmozjady w odpowiednich urzędach!? Jak może dochodzić do takich zaniedban, przecheć chodzą o dzieci tego naradu... Skandal!

Odpowiedzi: 1

11 5 Odpowiedz

~max - Dzisiaj (17:57)
Zrobić wielką złą propagandę w telewizji . zniszczyć jaką kolejkę sprzedaż. Po wszystkim ogłosić po cichu że gumki są nieszkodliwe.

22 3 Odpowiedz

[Dodaj komentarz](#)

NAJCZĘŚCIEJ CZYTANE

UE

- Komisja Europejska upubliczniła raport na temat dotacji i kosztów energii w UE.
- E-sklepy rozpoczęły gorączkowe przygotowania
- Podatki we Włoszech można płacić sztuką
- UE: Będą kary za buble

Galerie

- Hongkong stawia na własne zbiory** (10 zdjęć)
- Portugalia przejmuje perełki** (14 zdjęć)

Ankieta

Czy warto obecnie trzymać w banku terminowe lokaty?

Tak
 Nie
 Trudno powiedzieć
 Nie mam zdania

[GŁOSUJ](#)